

## PROPOZYCJA KONTROLI SIÓDMEGO KIERUNKU POLITYKI OŚWIATOWEJ PAŃSTWA

Minister Edukacji i Nauki pismem z dnia 8 lipca 2021 r. Nr DKO-WNP.4092.46.2021.DB dodał dwa nowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2021/2022.

Kierunki te zostały sformułowane w następujący sposób:

7. Rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.

8. Doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym, w tym w zakresie nauczania języka polskiego jako języka obcego.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego<sup>1</sup> dyrektor szkoły powinien zmodyfikować plan nadzoru pedagogicznego, uwzględniając dodany kierunek realizacji polityki oświatowej państwa.

Przedmiotem naszych rozważań będzie kierunek siódmy czyli *Rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”*. Przedstawiamy propozycję planu kontroli siódmego kierunku. Można przyporządkować kontrolę realizacji tego kierunku polityki oświatowej państwa do działań dyrektora szkoły prowadzonych w celu oceny przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole. Zgodnie z § 23. Ustęp 3 punkt 2<sup>2</sup> kontrolę zaplanowano w następujący sposób:

---

<sup>1</sup> a) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. Poz. 1658)

b) Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 23 sierpnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2019 r. Poz. 1627)

c) Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 września 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082).

<sup>2</sup> 3. Plan nadzoru pedagogicznego, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

2) tematykę i terminy przeprowadzania kontroli, o której mowa w § 22 ust. 1 pkt 2;

Tabela nr 1.Plan kontroli.

Przedmiot kontroli	Cele kontroli	Harmonogram		
		Działania - metody kontroli	Odpowiedzialny	Termin
Siódmy kierunek polityki oświatowej państwa: <b>7.Rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów, w szczególności z wykorzystaniem pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.</b>	1. Określenie stopnia realizacji zadań wynikających z przystąpienia do programu: „Laboratoria przyszłości”. 2. Analiza stopnia wykorzystania pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”. 3. Analiza stopnia rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów kształtowanych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”	Analiza dokumentacji. Wywiad z nauczycielem. Obserwacja diagnozująca.	Dyrektor / wicedyrektor	VI 2022

Zastosowanie metod kontroli powinno być uwarunkowane aktualnym etapem realizacji zadań wynikających z przystąpienia do programu: „Laboratoria przyszłości”. Może się bowiem okazać, że program został zrealizowany tylko na etapie dokumentacyjnym i szkoła oczekuje na możliwość zakupu pomocy i dopiero wtedy można realizować kształcenie, rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów w wykształceniu kompetencji przyszłości z tzw. STEAM (nauka, technologia, inżynieria, sztuka, matematyka).

Według autorów raportu kompetencje przyszłości, które zapewnią dzisiejszym uczniom aktywne uczestnictwo w nowym rynku pracy, to:

1. Sense-making: zdolność do odkrywania, ale i nadawania głębszego sensu temu, co chcemy wyrazić.
2. Social intelligence: inteligencja społeczna, czyli zdolność do komunikowania się w prosty i bezpośredni sposób, a także wchodzenia w relacje międzyludzkie.
3. Novel & Adaptive thinking: myślenie adaptacyjne, biegłość w rozwiązywaniu problemów, wymyślaniu rozwiązań i odpowiedzi wykraczających poza schemat.
4. Cross-cultural competency: kompetencje kros-kulturowe, czyli zdolność do funkcjonowania w zróżnicowanym środowisku kulturowym.
5. Computational thinking: zdolność przetwarzania dużej ilości informacji, rozumowania opartego na danych (zwłaszcza wyciągania wniosków z tzw. Big Data).

6. New-media literacy: umiejętność korzystania z nowych mediów, czyli nie tylko publikowanie postów na Facebooku w najbardziej odpowiednim czasie. Także zdolność do krytycznej oceny i opracowania treści publikowanych w nowych mediach oraz wykorzystania ich w skutecznej komunikacji.

7. Transdisciplinarity: interdyscyplinarność rozumiana jako umiejętność czytania i rozumienia pojęć w wielu dyscyplinach.

8. Design mindset: myślenie projektowe, zdolność do prezentowania i rozwijania sposobów pracy dla osiągnięcia pożądanego wyniku.

9. Cognitive load management: zdolność do zmaksymalizowania funkcjonowania poznawczego i przyswajania wielu bodźców przy użyciu różnych narzędzi i technik.

10. Virtual collaboration: zdolność do współpracy wirtualnej w sposób wydajny, zaangażowany i wykazujący obecność w pracy wirtualnego zespołu.

### 1. Kwestionariusz analizy dokumentacji.

**Cel:**

Określenie stopnia realizacji zadań wynikających z przystąpienia do programu: „Laboratoria przyszłości”.

Pytania do analizy dokumentacji	Uzyskane informacje	Uwagi
Na jakim etapie realizacji programu znajduje się szkoła?		
Jakie pomoce dydaktyczne zaplanowano do zakupu w ramach programu „Laboratoria przyszłości” ?		
Czy a jeśli tak, to które z zaplanowanych pomocy dydaktycznych zostały zakupione w ramach programu „Laboratoria przyszłości” ?		

### 2. Kwestionariusz wywiadu z nauczycielem.

**Cel:**

analiza stopnia wykorzystania pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”.

Pytania kierowane do nauczycielki /nauczyciela	Uzyskane informacje	Uwagi
Jakie pomoce dydaktyczne zakupione w ramach programu „Laboratoria przyszłości” stosuje Pani/Pan w pracy z na zajęciami z uczniami?		
W jaki sposób Pani/Pan wykorzystuje pomoce dydaktyczne zakupione w ramach programu „Laboratoria przyszłości” w pracy z na zajęciami z uczniami?		

Proszę podać przykłady działań.		
W jaki sposób Pani/Pan dokonuje ewaluacji trafności stosowanych pomocy dydaktycznych zakupionych w ramach programu „Laboratoria przyszłości” w pracy z na zajęciach z uczniami?		

### 3. Kwestionariusz obserwacji diagnozującej.

#### Cel:

Analiza stopnia rozwijanie umiejętności podstawowych i przekrojowych uczniów kształtowanych w ramach programu „Laboratoria przyszłości”

#### UWAGA:

**Obserwacja diagnozująca może być przeprowadzona wówczas, kiedy w szkole zostały zakupione pomoce dydaktyczne i nauczyciele mogą je wykorzystywać na zajęciach.**

Pytania ukierunkowujące prowadzoną obserwację	TAK	NIE	Uwagi
Czy uczniowie podczas zajęć wychowawczo-dydaktycznych opanowali zakładane przez nauczyciela wiedzę i umiejętności ?			Jeśli tak to w jakim stopniu? Jeśli nie to jakie? Co mogło być tego przyczyną?
Które z kompetencji przyszłości zostały przez uczniów?			
1. Sense-making: zdolność do odkrywania, ale i nadawania głębszego sensu temu, co chcemy wyrazić.			
2. Social intelligence: inteligencja społeczna, czyli zdolność do komunikowania się w prosty i bezpośredni sposób, a także wchodzenia w relacje międzyludzkie.			
3. Novel & Adaptive thinking: myślenie adaptacyjne, biegłość w rozwiązywaniu problemów, wymyślaniu rozwiązań i odpowiedzi wykraczających poza schemat.			
4. Cross-cultural competency: kompetencje kros-kulturowe, czyli zdolność do funkcjonowania w zróżnicowanym środowisku kulturowym.			
5. Computational thinking: zdolność przetwarzania dużej ilości informacji, rozumowania opartego na danych (zwłaszcza wyciągania wniosków z tzw. Big Data).			
6. New-media literacy: umiejętność korzystania z nowych mediów, czyli nie tylko publikowanie postów na Facebooku w najbardziej odpowiednim czasie. Także zdolność do krytycznej oceny i opracowania treści publikowanych w nowych mediach oraz wykorzystania ich w skutecznej komunikacji.			
7. Transdisciplinarity: interdyscyplinarność rozumiana jako umiejętność czytania i rozumienia pojęć w wielu dyscyplinach.			
8. Design mindset: myślenie projektowe, zdolność do prezentowania i rozwijania sposobów pracy dla osiągnięcia pożądanego wyniku.			

9. Cognitive load management: zdolność do zmaksymalizowania funkcjonowania poznawczego i przyswajania wielu bodźców przy użyciu różnych narzędzi i technik.			
10. Virtual collaboration: zdolność do współpracy wirtualnej w sposób wydajny, zaangażowany i wykazujący obecność w pracy wirtualnego zespołu.			

Efektom przeprowadzonej kontroli powinny być sformułowane wnioski odnoszące się do celów stawianych zastosowanym metodom kontroli – analiza dokumentacji, wywiad, obserwacja diagnozująca oraz planowanie realizacji działań wynikających z sformułowanych wniosków. Można w tym celu skorzystać z przykładowej tabeli.

Tabela 2. Planowanie działań wynikających z przeprowadzonej kontroli.

Wniosek	Rekomendacja	Działanie	Kto realizuje?	Kiedy?	Uwagi o realizacji (efekty)